

2001 செப்டம்பர் 13] [பேரவைத் தலைவர்]

பேரவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் பிற்பகல் 4-30 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1-37 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

பிற்பகல் 4-30 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் கா. காளிமுத்து அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

6. அறிவிப்புகள்-தொடர்ச்சி

(ஊ) தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2001 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. “2001-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவைப் பேரவையில் ஆய்வு செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து உள்ளார்கள்.”

10. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)

(அ) தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2001.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2001 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/2001), மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2001 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/2001) @ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

@ 12-9-2001 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[2001 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. ஹேமச்சந்திரன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பிலே வரவேற்கிறேன். ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இதையொட்டி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டிய தேவை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு, பொதுத் துறையிலே இருக்கிற நிறுவனங்களைப் பாதுகாப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்றால், அந்த ஸ்தாபனங்களை இன்று பாதுகாக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே, தமிழ்நாடு சிமெண்ட் ஃபேக்டரியைப் பொறுத்த அளவிலே, அதைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முறையிலேயும், அதேபோன்று தமிழ்நாடு Newsprint and papers நிறுவனத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய முறையிலேயும் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

ஏற்கெனவே, பொதுத் துறை ஸ்தாபனங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக மத்திய அரசு நடவடிக்கைகளைச் செய்து இருக்கிறது. அதேபோன்று பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிமெண்ட் தொழிற்சாலைக்கும் அதேபோன்று NewsPrint தொழிற்சாலைக்கும் மட்டும் போட்டிருப்பது காணாது. மேலும், பல பொதுத் துறை ஸ்தாபனங்களை, குறிப்பாக, அரசு ரப்பர் கார்ப்பரேஷனை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோன்று, தமிழ்நாடு டி. கார்ப்பரேஷனைப் பாதுகாக்க வேண்டிய தேவை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேயிலைத் தொழிலுக்கும் அதேபோன்று ரப்பர் தொழிலுக்கும் ஏற்பட்டு இருக்கிற நெருக்கடி, மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிற தவறான பொருளாதாரக் கொள்கையின் காரணமாக, இன்று சர்க் நாடுகளிலே இருந்தும், அதேபோன்று வெளிநாடுகளிலே இருந்தும் இந்த இரண்டு பொருள்களையும் இந்த நாட்டிலேயே இறக்குமதி செய்யப்படுவதன் காரணமாக, இந்த இரண்டு தொழிலும் இன்றைக்குக் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல; இதனால் அரசினுடைய இந்த இரண்டு பிரதான தொழில் ஸ்தாபனங்கள், ஏற்கெனவே பல கோடி ரூபாய் லாபத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருந்த அந்த நிறுவனங்கள், இன்று முடுவிழாவை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருப்பது தமிழக அரசுக்கு நன்கு தெரியும். ஆகவே, அரசு, ரப்பர் தேவைப்படுகின்ற இடங்களுக்கெல்லாம், அரசு ரப்பர் கார்ப்பரேஷனிலிருந்து வாங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், தேயிலைத்

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

தொழிலைப் பாதுகாப்பதற்கு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம், அதனுடைய கடைகளிலே தேயிலை விற்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து இருக்கிறார்கள். அதேபோன்று, ரப்பர் தொழிலையும் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு, தேயிலைக்கு எடுத்த அதேபோன்ற நடவடிக்கையை இந்த ரப்பர் தொழிலையும் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு, குறிப்பாக அரசு ரப்பர் கார்ப்பரேஷனைப் பாதுகாப்பதற்கு எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே, சிமென்ட் டைப் பொறுத்த அளவிலே, சென்ற அவையிலே Public Undertaking Committee-யிலே உறுப்பினராக இருந்த நேரத்தில், ஆலங்குளத்திலே இருக்கிற சிமென்ட் ஆலையை அந்தக் கமிட்டி பார்வையிட்ட நேரத்தில் அதனுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள், தமிழக அரசினுடைய தவறான நடவடிக்கைகள் காரணமாகவும் அல்லது எங்களை ஆதரிக்க, எங்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாததன் காரணமாகவும் இந்த ஆலை மூடுவிழாவை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருக்கிறது என்ற தகவலையெல்லாம் அன்றைக்கு எடுத்து வைத்தார்கள். அது சம்பந்தமாக ஏராளமான வாதப் பிரதிவாதங்கள் இங்கே நடந்து இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் நான் அதற்குள்ளே போகவில்லை. இன்று அந்தத் தொழிலைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு இந்த நடவடிக்கை நிச்சயமாக உதவும் என்று கருதுகிறேன். அதேபோன்ற நடவடிக்கைகள் பொதுத் துறை ஸ்தாபனங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு, அதேபோன்று தேவையான பொருள்களை நம்முடைய Co-optex வழியாக, கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் வழியாக வாங்குவதற்கான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை இதுபோன்ற சட்டத்திலே தேவையான திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

பிற்பகல் 4-35

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவை தமிழ் மாநில காங்கிரஸ் சார்பாக நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஒளிவின்மை என்பதற்குப் பெயரளவில்தான் நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோமேயொழிய, சில நேரங்களிலே இதுபோன்ற சட்டங்களை,

[திரு. சி. ஞானசேகரன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வரக்கூடியவர்கள், அதிகார வர்க்கம் தங்களுக்கு உகந்தாற்போல வளைத்துக் கொள்கிறது. அந்த வகையிலேதான் எப்படிப்பட்ட சூழலுக்கு சிமெண்ட் கார்ப்பரேஷன் (TANCEM) முன்பு ஆளாக்கப்பட்டது என்பது இந்த அவையிலே முழு அளவிலே விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

சில நேரங்களில் அரசு அப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கிற காரணத்தால் சிமெண்ட் கார்ப்பரேஷன் நடத்திற்று உள்ளானது மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலே சிமெண்ட் விலை உயர்வுக்கும் அது காரணமாக இருந்து, தமிழ்நாட்டு மக்களை பெருத்த அளவில் பாதித்து இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பொதுத் துறை நிறுவனங்களைக் காப்பாற்றக்கூடிய அந்த மாபெரும் பொறுப்பு அரசுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனாலே G.O. 75 பற்றிக்கூட இந்த அவையிலே அதிகமாக விவாதிக்கப்பட்டு, அந்த G.O. 75 வந்த காரணத்தினாலே சிறு தொழில்கள் எப்படியெல்லாம் தமிழகத்திலே பாதிப்புக்கு உள்ளானது என்பதுபற்றி நம்முடைய நிதித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டார்கள்.

எங்களுக்கு இருக்கிற வருத்தமெல்லாம், சிமெண்டில் பெருத்த அளவிலே உழழல் நடந்து இருக்கிறது; முறைகேடுகள் கடந்த ஆட்சியிலே நடந்து இருக்கின்றன; பல கோடி ரூபாய் இதிலே கொள்ளை அடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லி, அதை நீங்கள் எல்லாம் கண்டு பிடித்தும் கூட இன்னும் அந்தத் தவறு செய்த அதிகாரிகள் மீதோ, தவறு செய்த, அப்போதிருந்த ஆட்சியாளர்கள் மீதோ இன்று வரை ஒரு சிறு துளி நடவடிக்கையும் இல்லை என்பதுதான் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு பெருத்த ஏமாற்றத்தை அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

நான் ஒரு முறை இந்த அவையிலே கேட்டபோது, நம்முடைய மாண்புமிகு நிதித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, தண்டிக்கப்பட்ட மக்களை விடுவிப்பதுதான் எங்களுடைய ஆட்சியின் நோக்கம், அதாவது தவறு செய்தவர்களைத் தண்டிப்பது எங்கள் நோக்கம் அல்ல என்கிற வகையில் கோடிட்டு சில கருத்துக்களை இங்கே சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட கருத்து நாட்டு மக்களுக்கு எந்த வகையிலும் உகந்ததாக இருக்காது. வாக்களித்த மக்களுக்கு நாம் நல்லதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். டான்செம் கம்பெனியில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளே இதற்கு உடந்தையாக இருந்தார்கள், வளைந்து

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

கொடுத்தார்கள் என்றுகூட இந்த அவையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்று அப்படி வளைந்து கொடுத்த அதிகாரி யார்? அந்த அளவிற்கு அந்த சிமெண்ட் கொள்கையையே தலைகீழாக மாற்றி, மூட்டை 80 ரூபாய் சிமெண்டை அன்று 200 ரூபாய் மூட்டை என்று விற்கிற அளவிற்கு விலை உயர்வுக்கு உடந்தையாக இருந்த, அந்த ஊழலுக்கு உறுதுணையாக இருந்த அதிகாரிகள் யார் என்றும் நீங்கள் இந்த நாட்டிற்கு அடையாளம் காட்ட வேண்டும். அதேபோல அந்த அளவிற்கு ஊழலை வளர்த்துவிட்டு, அதிலே லாபம் அடைந்தவர்களையும் நீங்கள் நாட்டிற்கு அடையாளம் காட்டினால்தான், நீங்கள் உண்மையிலேயே வாக்களித்த மக்களுக்கு நன்மை செய்கிறீர்கள் என்று பொருளாகும். ஆகவே, இந்த பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் சொன்னதுபோல, டான்செம் மட்டுமல்ல, அதுபோல பல பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் இன்று நடத்தத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அது எதிர்காலத்திலே நடக்குமா அல்லது எதிர்காலத்திலே அதுவும் மூடுவிழாவைக் காணுமா என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் போய்க் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், நீங்கள் உரிய இதுபோன்ற சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்ததைக் காப்பாற்றுவதோடு மட்டுமல்லாமல், அதிகாரிகளைக் கொஞ்சம் தயவுசெய்து, அது யாராக இருந்தாலும், Rules and Regulations-க்குத் தகுந்தாற்போல அவர்கள் நடக்கவில்லை என்று சொன்னால், அடுத்த கணம் அவர்கள் வேலையில் இருந்து நீக்கப்படுவார்கள் என்கிற உறுதியையும், கொள்ளை அடிக்கிற கூட்டம் யாராக இருந்தாலும் அவர்களைக் கைது செய்து சிறையிலே அடைப்போம் என்கிற உறுதியையும் நீங்கள் நாட்டு மக்களுக்கு அளித்தால்தான் உங்களை மக்கள் நம்புவார்களேயொழிய, இல்லையென்று சொன்னால், இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் போடுகிறோம்; ஏட்டளவிலே இருந்து வருகிறது; ஏட்டுச் சுரைக்காய் கறிக்கு உதவாது என்று சொல்வதுபோல, நாம் இந்த அளவிற்கு நேரத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்த அளவிற்குப் பணத்தைச் செலவழித்து, இப்படியெல்லாம் சட்டத்தை இயற்றி, அந்தச் சட்டம் செயல்படாமல் போகும் என்று சொன்னால், பிறகு சட்டமே தேவையில்லை. ஆகவே, சட்டத்தைச் செயலாக்கத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு நம்முடைய நிதித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அரசும் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[2001 செப்டம்பர் 13]

பிற்பகல் 4-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒளிவினமை சட்டத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது கொள்கை ரீதியாக எடுக்க வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை. தமிழகத்திலே சிறு தொழில்கள் வளர வேண்டும் என்பதிலே யாருக்கும் இருவேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. பொது நிறுவனங்களுடைய தொழில்களைக் காக்க வேண்டும் என்பதிலேயும் யாருக்கும் இருவேறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. ஆனால், அதேநேரத்தில், வாங்குபவர்களின்மீது அது அரசு நிறுவனமாக இருந்தாலும், மற்ற கூட்டு நிறுவனங்களாக இருந்தாலும், அவர்களுக்குக் குறைந்த விலையிலே வாங்குவதற்கான ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதுதான் கேள்வி. இதிலே இரண்டுவிதமான சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். price preference, purchase preference—கொள்முதலிலே ஒரு சலுகை, விலையிலே ஒரு சலுகை, கொள்முதலிலே மட்டும் சலுகை இருக்கும் என்று சொன்னால், அதிலே எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இருக்க முடியாது. ஆனால், விலையிலே சலுகை கொடுக்கிறபோது, அதிலே பல்வேறு தவறுகள் நடப்பதற்கு, வாய்ப்புகள் உருவாவதற்குக் காரணங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்த இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவருடைய அறிக்கை, மார்ச் 31, 2000-ல் முடிந்த இந்த அறிக்கையிலே பக்கம் 119-ல் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட ஒரு செய்தியை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“தமிழ்நாடு சிமெண்ட் கழகத்திடமிருந்து அதிக விலைக்கு சிமெண்ட் வாங்கியது தொடர்பாக அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1997 பிப்ரவரி 19ஆம் தேதி அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசாணையின் அடிப்படையில், தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்து முகமைகளும் ஆகஸ்ட் 1997 வரை தமிழ்நாடு சிமெண்ட் கழகத்திடமிருந்து சிமெண்ட் கொள்முதல் செய்தன. இக்கழகம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் சிமெண்ட் வழங்க இயலாதபட்சத்தில் முகமைகள் கழகத்திடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதற்குப் பதில், வெளி ஒப்பந்தம் முறை மூலம் சிமெண்ட் வாங்கலாம் என்று ஆகஸ்ட் 1997 அரசாணையில் பிறப்பிக்கப்பட்டது. வேலூர், ஈரோடு, மதுரை மற்றும் சேலம் போன்ற முகமைகளிலுள்ள ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில், ஏப்ரல் 1997 முதல் ஆகஸ்ட் 1997 வரையிலான காலத்தில், 23,799.50 மெட்ரிக் டன் சிமெண்ட் இக்கழகத்திடமிருந்து வாங்கியது தெரிந்தது. முகமைகள்

2001 செப்டம்பர் 13] [டாக்டர் க. பொன்முடி]

பகிரங்கமாக ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் பெற்று open tender முடிவு செய்த குறைந்தபட்ச விலை, மெட்ரிக் டன்னுக்கு ரூபாய் 2,227 மற்றும் ரூபாய் 2,640-க்கு இடைப்பட்டிருக்க, இக்கழகத்திடமிருந்து வாங்கிய சிமெண்டின் விலை மெட்ரிக் டன்னுக்கு ரூ.3,160 என்று இருந்தது. ஆகவே, தனியாரிடம் open tender-லே வாங்குகிறபோது ரூ.2,227லிருந்து ரூ.2,640 வரை இருந்தது. அதையே இந்த சிமெண்ட் கம்பெனியிலே வாங்குகிற விலை ரூ.3,160 ஆக இருந்தது. இவ்வாறாக, அதிக விலை கொடுத்து இக்கழகத்திடமிருந்து சிமெண்ட் வாங்கியதில் கீழ்க்கண்டவாறு ரூ.168 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவு ஏற்பட்டது" என்று இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இதனுடைய நோக்கம் என்பது, வாங்குவோருக்கு நீங்கள் purchase preference கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இருக்க முடியாது. ஆனால், price preference மற்ற இடங்களிலே குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறபோது, அதே விலைக்கு இங்கே இருக்கிற சிறு தொழில்களோ, அரசு நிறுவனங்களோ கொடுக்க முன்வரும் என்று சொன்னால், 15 சதவிகிதம் என்ன நூற்றுக்கு நூறு சதவிகிதம்கூட அவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொள்வதிலே எந்தவிதமான கொள்கை முரண்பாடும் இருக்க முடியாது. ஆனால் அதேநேரத்தில், price preference கொடுக்கிற காரணத்தினால் சில தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு இதிலே வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, கடந்த காலங்களில் அதுபோல வெளி மாநிலங்களிலே குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிற பொருள்களைக்கூட Letter pad கம்பெனிகளாக சில கம்பெனிகள் உருவாகிக்கொண்டு அவற்றின் மூலமாக அரசு நிறுவனங்களுக்கு அதிக விலைக்கு சப்ளை செய்த வரலாறுகள் எல்லாம் உண்டு. ஆகவே, அதுபோன்ற தவறுகள் ஏற்படுகிற வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால், உண்மையான small scale industries இங்கேயே சில பொருள்களைத் தயாரிப்பவர்கள்கூட இதிலே போட்டியிட முடியாத சூழ்நிலைகள் உருவாகின்றன. ஆகவே, உண்மையான சிறு தொழிலை நடத்துகிறவர்களுக்கு அவர்களுடைய தொழிலைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று சொன்னாலும்கூட, இதிலே நீங்கள் purchase preference கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. அதைத்தான் கடந்த கால ஆட்சியிலேகூட டெண்டர் கோருகிறபோது எல்-1 ஆக இருக்கிற குறைந்த விலைக்கு அதிலே போட்டி இருபவர்களுடைய விலைக்கு மற்ற சிறு தொழில் செய்பவர்களும் அந்த விலைக்குக் கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று சொன்னால், 15 சதவிகிதம் அல்ல 50 சதவிகிதம்கூட வாங்கலாம் என்று கூட சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆகவே, இந்த அரசாணையைப் பொறுத்தவரையில், இதிலே நீங்கள் price preference என்பதையெல்லாம் எடுத்துவிட்டு purchase preference அவர்களுக்கு வாங்குகிற சலுகை

[டாக்டர் க. பொன்முடி] [2001 செப்டம்பர் 13]

கொடுத்தோம் என்று சொன்னால், மற்ற அரசு நிறுவனங்கள்—நீங்கள் வேண்டுமானால் டான்செம் என்பது...(குறுக்கீடு) நான் சொல்லிவிடுகிறேன்—ஒரு பொது நிறுவனம் என்கூட சொல்லலாம். அது ஒரு பொது நிறுவனம்; அதிலே போனாலும்கூட பரவாயில்லை. ஆனால் பொது நிறுவனங்களுக்கு மட்டும் இதைக் கொடுக்காமல் சிறுதொழில் நிறுவனங்கள் என்று தனியார் நடத்துகின்ற நிறுவனங்களாகவும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசு நிறுவனங்கள் அதுபோன்ற தனியார் நிறுவனங்களிலே வாங்குகிறபோது, இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் உருவாகக் காரணமாக இருக்கின்றன.

பிற்பகல் 4-45

மேலும், இதுபோன்ற சிறுதொழில் நிறுவனங்கள் Monopolistic ஒரே நிறுவனமாக இருந்துவிடும் என்று சொன்னால் அவர்கள் சொல்கிற விலைக்கே பொருட்களை நீங்கள் 15 சதவிகிதம் வாங்க வேண்டிய கட்டாயமும் ஏற்படுகிறது. அதுவும், 2,3 தொழிற்சாலைகள் மட்டும் வைத்திருப்பவர்கள் சிண்டிகேட் அமைத்துக் கொண்டு கூட விலையை நிர்ணயிக்கிற சூழ்நிலைகளும் உருவாகின்றன. அவற்றின் மூலமாக, அரசுக்கு பொருட்களை வாங்குகிறபோது இழப்பும் அதிகம் ஏற்படுவதற்கு, இந்தத் தணிக்கை அறிக்கையிலே சுட்டிக்காட்டி இருப்பதைப்போல, அதுபோன்ற வாய்ப்புகள் இருக்கிற காரணத்தாலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே purchase preference-ஐ மட்டும் கொடுத்து price preference-க்கு மிகக் குறைந்த அளவிலே ஒரு கட்டுப்பாட்டை விதிப்பார்கள் என்று சொன்னால், இதைக்கூட செயல்படுத்துவதற்கு எங்களுக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்.

*மாண்புமிகு திரு. கே. பாண்டூரங்கன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முன்னாள் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாமன்றத்தினுடைய உறுப்பினருமான அருமை அண்ணன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சிறு தொழிலைப் பாதுகாப்பதிலேயும், பொது நிறுவனங்களைப் பாதுகாப்பதிலேயும் அரசுக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை என்று தன்னுடைய கருத்துரையிலே கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக கொள்முதல் முன்னுரிமை அளிப்பதிலேயும், 15 சதவிகிதம் என்று சொல்லப்படுகிற விலை முன்னுரிமை அளிப்பதிலேயும் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது என்றும் அவர் தன்னுடைய கருத்திலே

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. கே. பாண்டுரங்கன்]

சொல்லியிருக்கிறார். எங்களுடைய குறைபாடுகள் எல்லாம் கடந்தகால ஆட்சியிலே அரசாணை எண் 75 மூலமாக....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர், சட்டமுன்வடிவின்மீது நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்வார். அப்போது பதிலைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு) சட்டமுன்வடிவின்மீது நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம். திரு. எச்.எம். ராஜு.

***திரு. எச்.எம். ராஜு:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கொண்டுவந்த இந்தச் சட்டத் திருத்த மசோதாவை காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் வரவேற்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களில்—டான்செம்-ஐ எடுத்துக் கொண்டால்—அங்கே 100 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கும் அந்த சிமெண்டானது நமது மாநிலத்திலே 200 ரூபாய் வரை விற்கும்போது கட்டுமானப் பணிகள் எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டன என்பதைத் தயவுசெய்து பார்க்கவேண்டும். கட்டுமானப் பணியில் ஈடுபட்ட இலட்சோப இலட்ச தொழிலாள மக்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். காரணம் என்னவென்றால் வெளி மாநிலங்களில் சிமெண்ட் மூட்டை 100 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கும்போது வீடு கட்டுபவர்கள், வாங்குபவர்கள் 200 ரூபாய் கொடுத்து சிமெண்ட் வாங்க பயப்படுகிறார்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், சத்தியமூர்த்தி பவனிலேகூட சிமெண்ட் சில டன்கள் கொண்டு வந்தாலும்கூட 80 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்ற அளவிலே அந்த சிமெண்ட் விற்கப்பட்டன. ஆக அது எப்படி ஏற்பட்டது? அந்த நிலை வருங்காலத்தில் கண்டிப்பாக ஏற்படக்கூடாது. அந்த நியாயமான விலையில் நமது மாநிலத்திலும் எல்லோருக்கும் கிடைக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக ஆயிரக்கணக்கான அல்லது இலட்சக்கணக்கான அந்த கட்டுமானப் பணியாளர்களும் அவர்கள் வாழ்விலே முன்னேறுவதற்கு வசதிப்பட வழிசெய்ய வேண்டும். ஆக விலை ஏற்றத்திற்கு எந்த அளவிலே யார் அதில் ஈடுபட்டார்களோ அவர்களையெல்லாம் தண்டிப்பதற்காக என்னென்ன சட்டங்களைக் கொண்டு வர முடியுமோ அதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டு, நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

திரு. போளூர் வரதன்: தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கட்சியின் சார்பாக ஒருவர் பேசினால் போதும், திரு. ஜி. பழனிசாமி.

[2001 செப்டம்பர் 13]

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒப்பந்தப்புள்ளி ஒளிவின்மைச் சட்டத்தை கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பாக வரவேற்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல பொதுத் துறையை பாதுகாக்கின்ற அடிப்படையில் அரசு சார்பற்ற தொழில்களுக்கு ஊக்கம் அளித்து செழுமைப்படுத்துவதிலே முன்னுரிமை கொடுத்து purchase செய்வதிலே ஒன்றும் தவறு கிடையாது. அப்படிச் செய்வது ரொம்ப தரமானது. அதுமாதிரி செய்ய வேண்டும். ஆனால் கடந்த காலத்தைப் பொறுத்தமட்டில் சிமெண்ட் விலை என்பது அநேகமாக தமிழகத்திலே ஒரு குறாவளிப் புயல் போல வீசியது. இதை யார் கட்டுப்படுத்துவது? யார் விலை ஏற்றுகிறார்கள்? தமிழக அரசால் விலை உயருகிறதா? இல்லை, மத்திய அரசால் இந்த விலை உயருகிறதா? என்று தெரியாமல் அது குறாவளிப் புயல் போல இருந்தது. அப்படி இருந்தபோது மாநில அரசைக் கேட்டோம் என்று சொன்னால், இது எங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை. மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசைக் கேட்டால் இதில் எங்களுக்குச் சம்பந்தம் கிடையாது. அந்தந்த மாநிலங்களினால்தான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக யார் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்று சொன்னால், அரசுத் துறை பாதிக்கப்பட்டது; தனியார் துறை வலுப்பெற்றது. ஆகவே, சிமெண்ட் விலை பல மடங்கு உயர்ந்தது. எந்தவொரு நன்மையும் கிடைக்காத சூழ்நிலைதான் ஏற்பட்டது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக பொதுத் துறையிலே சிமெண்ட் கொள்முதல் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கது.

பிற்பகல் 4-50

இன்னொன்றையும் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். சிமெண்ட் விலை 110 ரூபாய் என்று சொன்னால், 80 ரூபாய்க்கு விற்கிறபோது வாங்கினால் அரசுக்கு இலாபம்தானே என்று சொன்னார்கள். அப்படி விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்ட சிமெண்ட்டால் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற கட்டடங்களின் தரம் எப்படி இருந்தது? அந்த சிமெண்ட்டினுடைய தரம் எப்படி இருந்தது? அதையெல்லாம் பார்த்தோம் என்று சொன்னால் சி-53-ன்படி தரம் உள்ள சிமெண்ட் என்று யார் பரிசோதித்தார்கள்? இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், தமிழக அரசால் இப்படிப்பட்ட சிமெண்ட் வாங்கப்பட்டு கட்டப்பட்டிருக்கிற அந்தக் கட்டடங்கள் எல்லாம் உள்ளே போனதாக வரலாறு தமிழகத்திலே உள்ளது. அதை எந்த கம்பெனியிலிருந்து யார் வாங்கினார்கள் என்று பார்க்க முடிந்ததா? ஆக, அரசுத் துறையிலிருந்து வாங்கக்கூடிய சிமெண்ட் தரமான

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஜி. பழனிசாமி]

சிமெண்டாக, நம்பிக்கைக்குரிய சிமெண்டாக, நம் அரசால் தயாரிக்கக்கூடிய சிமெண்டாக இருக்கிறபோதுகூட 10 ரூபாய் அதிகம் இருந்தாலும் பரவாயில்லை, தரமான சிமெண்டை வாங்குகிற வாய்ப்புகளை உருவாக்குகிறோம். இதை நம்பி இருக்கிற பல இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்கிறோம். வேலைவாய்ப்பை உருவாக்குவது எப்படி? வேறு மாநிலங்களில் 10 ரூபாய் குறைவு என்பதற்காக, அண்டை மாநிலங்களில் போய் சிமெண்ட் வாங்கினால், இங்கே இருக்கிற தொழிலாளர்களைத் தெருவிலே விடுவதா? ஆக, இப்படி எந்த ஒரு சிந்தனையும் இல்லாமல், குறுகிய நோக்கத்தோடு எந்தத் திட்டமும் இல்லாத அளவுக்கு ஒரு மாறுதல் செய்யப்பட்டதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொரு வேதனை என்னவென்று சொன்னால், தமிழகத்தில் இருக்கிற பேப்பர் தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கப்படும் பேப்பர்களுக்கு வரி போடப்படுகிறது. ஆனால், வெளிநாடுகளில் இருந்து வருகின்ற பேப்பர்களுக்கு வரி கிடையாது. பலநூறு கோடி ரூபாய்க்கு பேப்பர்கள் தேங்கிப் போயிருக்கின்றன. நாங்கள் இதைப் பல தடவை சட்டமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகையால், கொளமுதல் செய்வதையாவது நீங்கள் செய்யுங்கள். வெளி மாநிலங்களிலிருந்து, அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பேப்பர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னோம். அதை எல்லாம் இங்கே கேட்காதீர்கள். நாடாளுமன்றத்திலே கேளுங்கள், டெல்லி சர்க்காரைக் கேளுங்கள் என்றார்கள். டெல்லி சர்க்காரைக் கேட்டபோது என்னவாயிற்று, டெல்லி சர்க்காரில் அங்கம் பெற்றிருந்தவர்கள் இங்கே மாநில சர்க்காரைக் கேளுங்கள் என்று விளக்கம் அளிப்பதெல்லாம் இருந்தது. இப்போது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து தளர்த்தி இருப்பது என்பது வரவேற்க வேண்டிய, இது நல்ல சட்டம். அரசுத் துறைகளில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளை நவீனப்படுத்துவதற்கு அரசு கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். பழைய மாடலில், பழைய method-ல் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. தனியார் தொழிற்சாலைகள் போன்று அரசுத் தொழிற்சாலைகள் கிடையாது. ஏனென்றால், தனியார் தொழிற்சாலைகளுக்காகும் செலவுகளுக்கும், அரசுத் தொழிற்சாலைகளுக்காகும் செலவுகளுக்கும் வேறுபாடுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அரசும் இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி.

[2001 செப்டம்பர் 13]

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் கொண்டுவந்துள்ள ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை சட்டத் திருத்தத்தின் மேலே பாட்டாளி மக்கள் கட்சி சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு 2000 அக்டோபர் திங்கள் 1-ஆம் தேதி அன்று கொண்டு வரப்பட்ட அந்தச் சட்டத்தினாலே சிறு தொழில்கள், குறுந்தொழில்கள் மிகப் பெரிய அளவிலே பாதிக்கப்பட்டதோடு, தொழிலாளர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்பட்டு மிகுந்த பாதிப்புக்கு உள்ளானார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லி, இங்கே சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைச் சொல்கின்ற நேரத்திலே நம்முடைய மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி ஏதோ TANCEM-க்கும் TNPL-க்கும் என்று மட்டுமல்லாமல், இது எல்லா நிலைகளிலும் இருக்கக்கூடிய அரசு சார்பு நிறுவனங்களுக்கும் கொண்டு வருவது பாதுகாப்பாக இருக்கும். பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்திலே, எங்கே purchase செய்தாலும்கூட, கொள்முதல் செய்தாலும்கூட அல்லது கொள்முதல் செய்கிற நேரத்திலே முன்னுரிமை கொடுப்பது என்பது வரவேற்கக்கூடியது. அதிலே மாறுபட்ட கருத்துக்கு இடம் இருக்க முடியாது. ஆகவே, அப்படி preference என்று சொல்கின்ற நேரத்திலே கொள்முதலுக்கு முன்னுரிமை என்று சொல்லி வரவேற்கக்கூடிய அதேநேரத்திலே விலை முன்னுரிமை என்று சொல்கிறோம். விலை முன்னுரிமை என்று சொல்கிற நேரத்தில் 10 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம், 20 சதவிகிதம் என்று சொன்னாலும்கூட, குறிப்பிட்ட விலைக்கு மேலே, 10 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம், 20 சதவிகிதமோ கொடுப்போம் என்று சொன்னாலும்கூட, நமக்கு இழப்பு ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா; இல்லையா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி விலை முன்னுரிமை கொடுக்கின்ற நேரத்திலே நமக்கு இழப்பு ஏற்படுகின்ற காரணத்தினாலே அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமா அல்லது அந்த இழப்பைத் தவிர்க்க வேண்டுமா என்று நாம் சிந்திக்கக்கூடிய நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, எந்தவகையிலே பார்த்தாலும்கூட, நமக்கு இழப்பு என்பது ஏற்படவே கூடாது.

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஜி.கே. மணி]

பிற்பகல் 4-55

அதைக்கூட நான் ஒரு சின்ன ஆலோசனையாகச் சொல்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்கள் இங்கே தெளிவாகச் சொன்னார்கள். விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். இப்போது டான்செம் என்று சொன்னால் அல்லது இங்கே சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்தாலும்கூட இந்த ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து அடுத்த ஆண்டு ஏப்ரல் கடைசி தேதி வரையிலே இந்த சிமெண்ட் உற்பத்திக்கு என்ன அடக்க விலை ஆகிறது. உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைக்க வேண்டும். அதேநேரத்திலே பயனாளிகளுக்கு அடக்க விலையிலே பொருள் கிடைக்க வேண்டும். அந்தவகையிலே உற்பத்தியாளர்கள், நுகர்வோர், பயனாளிகள், அதைப் போலவே இதையெல்லாம் கண்காணிக்கக்கூடிய அரசு அதிகாரிகள், இப்படி மூவரையும் உள்ளடக்கி முத்தரப்பு என்று சொல்லக்கூடிய வகையிலே முத்தரப்பு மாநாட்டை—முத்தரப்பு நிலை என்று சொல்லி பல்வேறு நிலைகளிலே செய்யக்கூடிய இந்த அரசு இப்படி எல்லா நிலைகளிலும் ஒரு முத்தரப்பு குழுவை—அமைத்து அதிலே ஆண்டுக்கு இந்தப் பொருள் இன்ன விலைதான் என்ற ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்கின்ற நேரத்திலே உற்பத்தியாளர்களுக்கு உரிய விலை கிடைக்கும். பயனாளிகளுக்கு, நுகர்வோருக்கு அடக்க விலையிலே பொருள் கிடைக்கும். அரசு இங்கே ஊழல் இல்லாமல் எவ்வித குற்றங்களுக்கும் ஆளாகாமல் நிர்வாகத்தைச் செம்மையாக செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கும் என்ற காரணத்தினாலே, பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய சார்பிலே கொள்முதல் முன்னுரிமை என்பது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்று என்றும். அதேநேரத்திலே விலை முன்னுரிமை என்பது நமக்கு பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்றும் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் கருத்துச் சொல்லி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது இந்தச் சட்டத்தினுடைய பாதுகாப்பு வேறு சில அரசு அமைப்புகளுக்கும் நீட்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அதுகுறித்து அரசு கட்டாயம் பரிசீலிக்கும் என்பதனை அவைக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

அன்புச் சகோதரர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது சிமெண்டைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அதுபோலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எச்.எம். ராஜு அவர்களும் பேசுகிறபோது சிமெண்ட் விலை உயர்வு, அதற்குள்ள காரணங்கள், எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் ஆகியவை பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதுகுறித்து மிகத் தெளிவாக ஏற்கெனவே அவையிலே நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

சிமெண்ட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் அதை மிகச் சாதாரியமாக சாமார்த்தியமாக, மைய அரசினுடைய ஆதரவோடு சில சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் செயல்படுகிற காரணத்தால் இது ஒரு முறைகேடாகவே தமிழகத்திலே தொடங்கி இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள அனைத்து சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கும் பரவி, இன்று நாட்டிலே கட்டடத் தொழில் பெரும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகி, கட்டடத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்ற ஒரு நிலையைக்கூட இது உருவாக்கக்கூடிய அளவிற்குச் சென்றுவிட்டது.

இதிலே மிக முக்கியமான ஒன்று—நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல Cartel என்ற ஒன்று form செய்திருக்கிறார்கள், அமைத்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே இது தொடங்கப்பட்டபோது செட்டிநாடு சிமெண்ட்டில் இருக்கிற ஓர் உயர் அதிகாரி இந்த Cartel-னுடைய பொறுப்புக்கு நியமிக்கப்பட்டு, அதன்மூலமாக தமிழகத்திலேயிருக்கிற சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்குத்தான் உற்பத்தியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு முடிவிற்கு வந்தார்கள். 75% உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒவ்வொரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையிலும் 25% fly ash என்று சொல்லக்கூடிய அந்தப் பொருளைக் கலந்தால் 100% ஆகிவிடுகிறது. சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்த flyash add பண்ணலாம் என்று ஒரு வரையறை இருக்கிற காரணத்தால் Total Production capacity can be augmented to 125% என்பதுதான் நிலை. ஆனால் இந்த Cartel form செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். குறிப்பாக தமிழகத்திலேயிருக்கிற இந்தியா சிமெண்ட் நிறுவனம்தான் முதன்முதலாக இந்த Cartel-ஐ கொண்டுவருவதற்கு வித்திட்டது. அந்த சிமெண்ட் தொழிற்சாலையினுடைய சார்பில்தான் இந்த Cartel form செய்யப்பட்டு ஒவ்வொரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையினையும் அவர்கள் வற்புறுத்தினார்கள். நீங்கள் 40 சதவிகிதம்தான் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும்; 50 சதவிகிதம்தான் உற்பத்தி

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. பொன்னையன்]

செய்ய வேண்டும்; அப்படி நீங்கள் குறைந்த உற்பத்தி செய்கிறபோது விலையை நாம் உயர்த்திவிடலாம். விலையை உயர்த்துகிறபோது உங்களுக்கு முழு உற்பத்தி செய்து வருகிற இலாபத்தை 50 சதவிகித production-லே அந்த இலாபம் உங்களுக்கு வந்துவிடுகிற காரணத்தால் எதற்காக வீணாக working capital and other expenditure தேவையில்லை அல்லவா என்று ஒருபுறம் சொல்லி மறுபுறம் அவர்கள் கண்டிக்கப்பட்டு, வற்புறுத்தப்பட்டு, அச்சுறுத்தப்பட்டம்கூட ஒரு நிலை அவர்களுக்கு உருவாக்கப்பட்டது.

பிற்பகல் 5-00

அதற்குப் பிறகு ஆந்திர மாநிலத்திலே இருக்கிற சிமெண்டை தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு வழிவகை செய்தார்கள். ஆந்திராவில் இருக்கிற எரகொண்டாலா, பிரியங்கா, ராசி, கொரமண்டல் போன்ற சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் இந்தியா சிமெண்ட் கட்டுப்பாட்டிற்கு வந்தவுடன் அங்கிருந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் 25 இலட்சம் டன் சிமெண்ட் தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படி அங்கிருந்து 25 இலட்சம் டன் சிமெண்ட் தமிழகத்திற்கு வருகிறபோது தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலைகள் அந்த 25 இலட்சம் டன் குறைவாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்தப்பட்டு அதற்கு அவர்கள் இசைவைத் தெரிவித்துவிட்டார்கள். இப்படி ஒரு Cartel form செய்த பிறகு 80 ரூபாய்க்கு விற்றுக் கொண்டிருந்த அந்த சிமெண்ட் ரூ. 120, ரூ. 130 என ஆகி இறுதியிலே ரூ. 180, ரூ. 200 என்ற நிலைக்குச் சென்றுவிட்டது. அரசு நிறுவனங்கள் எல்லாம் அரசுப் பணிகளுக்கு அது P.W.D. ஆக இருக்கலாம், Highways Department-ஆக இருக்கலாம், உள்ளாட்சித் துறையாக இருக்கலாம், Water Board-ஆக இருக்கலாம், அவர்கள் அரசுக்குத் தேவையான சிமெண்ட் கோருகின்றபோது இந்த Tender Transparency Act-ஐயும் கொண்டு வந்துவிட்டார்கள், 1998 ஆம் ஆண்டு. Tender Transparency Act-ஐ கொண்டு வந்து இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்டிருந்த சலுகைகள் இரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டன. அரசு நிறுவனங்களுக்கெல்லாம் 5% விலைச் சலுகை, purchase preference 50% என்று ஏற்கெனவே இருந்ததை மாற்றி அந்தச் சலுகைகளை எல்லாம் இரத்து செய்துவிட்டு எல்லோரும் இதிலே போட்டியிட வேண்டும். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எங்கிருந்து வந்தாலும் இந்த purchase-லே போட்டியிட வேண்டும் என்று Tender Transparency Act-ஐ 1998-லே கொண்டு வந்து விட்டார்கள். ஒருபுறம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள் பாதுகாப்பு கொடுத்தார்கள். இன்னொருபுறம் அவர்கள் மிகவும் சாதுரியமாக சிமெண்ட் Cartel-ஐ உருவாக்கி அந்த Cartel மூலமாக இதுதான் விலை என்று சொல்கிறபோது

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

அந்த விலைக்குக் குறைவாக யாருமே அதை Quote பண்ண முடியாத நிலையை உருவாக்கினார்கள். அப்போதுதான் TANCEN நிறுவனத்தையும் அதற்கு உடந்தையாகச் செயல்படக்கூடிய ஒரு சூழலையை உருவாக்கினார்கள். TANCEN நிறுவனம் 65 ரூபாய், 70 ரூபாய் என்று சிமெண்ட்டை விற்றுக் கொண்டிருந்தது. அந்த TANCEN நிறுவனம் சில காரணங்களைக் காட்டி Cost of production 145 ரூபாய் என்று அவர்களும் கோரி எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு கூட்டாகச் சேர்ந்து ஒரு பொது நிறுவனம், அரசு நிறுவனம், அரசுத் துறை சிமெண்ட்டுக்கு ஒரு டெண்டர் கேட்கிறபோது நாங்கள் 180 ரூபாய்க்குத்தான் தருவோம் என்று எல்லோரும் நின்றுவிட்டார்கள்.

தற்போதுகூட எங்களது ஆட்சி வந்த பிறகு நாங்கள் சில துறைகளுக்கு டெண்டர் கேட்கும்போது யாருமே சிமெண்ட் தருவதற்கு முன்வரவில்லை. தமிழகத்திலே இருக்கின்ற சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள், எந்த ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையும் tender call for பண்ணியபோது சிமெண்ட் தருவதற்கே முன்வரவில்லை. இந்த விலை என்றால் வாங்குங்கள் என்று சொன்னது ஒன்று, Quote பண்ணாமல் நின்றுவிட்டார்கள். அந்த அளவிற்கு ஒரு கூட்டாக அந்த cartel செயல்பட்டு நாம் சிமெண்ட் வாங்கமுடியாத ஒரு நிலையை உருவாக்கினார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, இதையெல்லாம் மீறிவிட்டு அரசு கையிலே அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் வெளிநாடுகளிலே சிமெண்ட் விலை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்று வெளிநாடுகளிலிருந்து சிமெண்ட்டை நாம் இறக்குமதி செய்துவிட்டால் என்று இறக்குமதி செய்யலாம். ஆந்திர மாநிலம் அந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டது. இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பிற மாநிலங்கள் ஈடுபட்டன. ஆனால் அன்றைக்கு உடனடியாக டெல்லியிலே என்ன செய்தார்கள்? மையத்திலே இருக்கின்ற Commerce Ministry and Industries Ministry வெளிநாடுகளிலிருந்து இந்தியாவிற்கு சிமெண்ட் வந்தால் 2.5% அதற்கு வரி என்று போட்டார்கள். எங்குமே தப்பிக்க முடியாத அளவிற்கு--இந்த அவை மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும், சிந்திக்க வேண்டும் என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன்--ஒருபுறம் Tender Transparency Act-ன் மூலமாகப் பாதுகாப்பு, யார் வேண்டும் என்றாலும் தமிழகத்திற்கு சிமெண்ட் கொண்டு வரலாம். குறிப்பாக ஆந்திர மாநிலத்தில் இருந்து அந்த சிமெண்ட் இங்கே வரவேண்டும். அதுதான் மிக முக்கியமான ஒன்று. அடுத்து வெளிநாடுகளிலிருந்து சிமெண்ட் கொண்டு வந்து

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. பொன்னையன்]

சிமெண்ட் விலையைக் குறைக்கலாம் என்றால் 25% அதற்கு Import Duty என்று போட்டுவிட்டார்கள். இதைவிட மிக முக்கியமான பல மாநிலங்களில் கூறினார்கள் சிமெண்ட் விலை கிடுகிடுவென உயருகிறதே, மைய அரசு இருக்கிறது, மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லையே, மைய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து சிமெண்ட் விலையைக் குறைக்க வேண்டாமா? Essential Commodities Act-ல் கொண்டு வர வேண்டாமா? Price regulate பண்ண வேண்டாமா? என்ற கோரிக்கைகள் எல்லாம் எழுப்பப்பட்டபோது Cement Control Order of 1967 and Industries Development Regulation Act-மூலமாகத்தான் சிமெண்ட் விலையை நிர்ணயிக்க முடியும். தனியாக ஒரு விதி இருக்கிறது. A provision is there to regulate the cement price. That power is vested with the Government of India. அந்த விதியையும் தளர்த்திவிட்டார்கள். That provision was deleted totally. அந்த provision-ஐயும் எடுத்துவிட்டு, கேட்டால் சிமெண்ட் விலையை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரம் எங்களுக்கு இல்லையென்று கை விரித்துவிட்டது மத்திய அரசு.

பிற்பகல் 5-0.5

இந்த நாட்டிலே, ஒரு சுதந்திர பாரதத்திலே இருந்த விதியை நீக்கிவிட்டு எப்படிப்பட்ட democracy, the highest democracy, the largest democracy of the world என்று நாம் சொல்லிக்கொண்டு எந்த அரசு நிறுவனத்தாலும் ஒன்றும் செய்ய முடியாத அளவிற்கு டெல்லியிலே இருக்கின்ற அந்த Commerce Ministry, அந்த Industries Ministry, எப்படியெல்லாம் சட்டத்தை தனக்குச் சாதகமாக வளைத்து சில சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கு ஊக்குவிப்பைத் தந்து மேசையைத் தட்டும் ஒலி நாட்டிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு தவறை செய்திருக்கிறார்கள்.

இதனால் பாதிப்பு யாருக்கு? அரசுக்கு மட்டுமல்ல பாதிப்பு, இப்படி 180 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று விலை கொடுத்து அரசு நிறுவனங்கள் எல்லாம் சிமெண்டை வாங்குகிறபோது அரசுக்குத்தானே இழப்பு. மக்கள் வரிப் பணத்தை இப்படி மறைமுகமாக, அந்தப் பணத்தை கொள்ளையடித்து என்றுகூட சொல்வேன், எடுத்து தனியார் நிறுவனங்களுக்குத் தாரை வார்த்ததினுடைய நோக்கம் என்ன? எந்த விலைவாசி என்றாலும் கட்டுப்படுத்துகிறோம், ஆனால், கோடானு கோடி பணத்தை முதலீடு செய்து கோடீஸ்வரர்களாக விளங்குகின்ற இந்த சிமெண்ட் ஆலைகளுக்கு இப்படித் திட்டமிட்ட சலுகைகளை மத்திய அரசினுடைய தொழில் துறை

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

Commerce Ministry தந்ததினுடைய மர்மம் என்ன? இதன் காரணமாகத்தான் சிமெண்ட் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டபோதிலும்கூட குறைக்க முடியாத ஒரு நிலை இருந்தது.

தமிழகத்திலே தொடங்கப்பட்ட இந்த cement cartel படிப்படியாக எல்லா மாநிலங்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டு --- இன்று நான் ஏற்கெனவே அவையிலே சொன்னதைபோல---பல்லாயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய் மக்களுடைய பணம் இதில் கொள்ளையடிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்குத்தான் எப்படி எப்படியெல்லாம் இதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். Price Regulation Act-ல் விலையைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய விதியைத் தளர்த்தி டெல்லியிலே இருக்கின்ற Industries Ministry அதைக் கையில் வைத்துக்கொண்டது. சிமெண்ட் விலையை எங்களால் கட்டுப்படுத்த சட்டமில்லை. அவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் இந்தியாவிலே செய்யலாம் என்று ஒரு நிலையைச் செய்துவிட்டார்கள்.

அதற்காகத்தான் தற்போது நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சி, அரசு சிமெண்ட் நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் அதைச் சீரமைக்கின்ற பணியிலே நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அரசு சிமெண்ட் நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் We have to take up modernisation. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிச்சாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல, obsolete condition-ல் இருக்கின்ற நிலையை மாற்றி modernisation-க்குக் கொண்டு வரும் பணியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

இன்னொரு முக்கியமான ஒன்று. இது மற்ற தொழிற்சாலைகளைப் போன்று அல்ல. சிமெண்டுக்கு வேண்டியது, major raw material is lime stone. அதற்கு அரசுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை Lease-க்கு நாம் சிமெண்ட் கம்பெனிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். அதிலே 100%, 200% escalation of cost of production என்பது கற்பனையிலும்கூட சிந்திக்க முடியாத ஒன்று. அப்படி முடியாது. எனவே, இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான் டான்செம் நிறுவனத்திற்கு முக்கியத்துவம் தர வேண்டும், டான்செம் நிறுவனம் அதனுடைய உற்பத்தியையும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. பொன்னையன்]

நாங்கள் இன்னும் சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். அவை தற்போது ஆய்விலே இருக்கின்ற காரணத்தால் அவைக்குச் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். கட்டாயமாக இந்த சிமெண்ட் விலையை புரட்சித் தலைவி அவர்களுடைய அரசு முன்பு இருந்த நிலைக்குக் கொண்டு வரும் என்ற உறுதியை நான் அவைக்குத் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கடும் நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். ஒரு ஆட்சியையே ஆட்டிப்படைக்கலாம், அகில இந்தியாவையே ஆட்டிப்படைக்கலாம் என்று டெல்லியிலே இருக்கிற Industries Ministry and Commerce Ministry நினைக்குமேயானால், இந்த மக்கள் ஜனநாயகம் உள்ள பாரதத்தில் இது நடக்க முடியாது. நடக்க விடமாட்டோம் என்பதனை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கு எடுத்துக்காட்ட கடுமையான நடவடிக்கையை தமிழகத்திலே மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்ற உத்தரவாதத்தை அவைக்கு நான் தரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது விலைச் சலுகையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். விலைச் சலுகை என்பது ஒரு கொள்கை முடிவு. தமிழகத்திலே இருக்கின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான small scale industries, cottage industries and tiny industries என்று சொல்லக்கூடிய சிறு தொழில்கள், குறுந்தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் எல்லாம்—G.O. 75 என்று, அந்த G.O. வையும் கொண்டு வந்து—தமிழகத்திலே இருக்கின்ற small scale industries எல்லாம்—தரம் கெட்ட பொருட்களைச் செய்கிறார்கள், தமிழகத்திலே இருக்கின்ற tiny industries எல்லாம், குறுந்தொழில்கள் எல்லாம் தரம் கெட்ட பொருட்களைச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே எங்கிருந்து வேண்டுமென்றாலும் small scale industries-க்குத் தேவையான பொருட்களை வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று G.O. 75-ஐக் கொண்டு வந்தது கடந்த கால அரசு. அதன் மூலம், தரமான பொருட்களை வாங்கினார்களா என்றால் இல்லை.

அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்கள் கூறினார்கள். அவருக்குத் தெரியாமலேகூட நடந்திருக்கலாம். எப்படி இங்கு நம்முடைய அந்த Institute of Road Transport இருக்கிறதோ; அதைப்போல All India Institute of Road Transport இருக்கிறது. அதிலே பல தொழில் நிறுவனங்கள் எல்லாம் அங்கத்தினர்களாக இருக்கின்றன. அந்தத் தொழில் நிறுவனங்களில் பல, வெறும் letter pad-ஐ மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, கம்பெனிகளே இல்லாமல், அவர்கள் தமிழக போக்குவரத்துக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது மின்சார வாரியமா

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

இருந்தாலும் சரி, பிற மாநிலங்களிலிருந்து தரமற்ற பொருள்களைத் தருகிறார்கள்.

பிற்பகல் 5-10

ஏற்கெனவே அவையிலே நான் விளக்கியிருக்கிறேன். Electricity Board, conductors வாங்கியதில், மிகவும் தரமற்ற அந்த Conductor-களை மிக அதிகமான விலைக்கு வாங்கப்பட்டதைக்கூட அவைக்கு நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

எனவே, நமது கொள்கையெல்லாம், தமிழகத்திலே சிறு தொழில்கள் ஆயிரக்கணக்கில் இருக்கின்றன. இலட்சக்கணக்கான ஏழைகள், அதிலே உழைக்கும் வர்க்கத்தினர். அதிலே தொழிலாளர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். கடந்த 5 ஆண்டு காலத்தில், இந்த G.O.-75 நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு பல தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்து, வேதனைக்குரலோடு தத்தளித்திருக்கின்ற ஒரு அவல நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை மாற்றவேண்டும் என்பதுதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவியின் கொள்கை முடிவு. அதற்காக அப்படி நலிந்த நிலையில் இருக்கிற, G.O.-75 ஆல் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட நிலையில் இருக்கிற, சிறுதொழில்களுக்கு ஊக்கம் தரவேண்டும். அவை புதுப்பிக்கப்படவேண்டும். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு கிட்டவேண்டும். இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இதனால் பலனை அடையவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த price preference, அதைப்போல purchase preference ஆகியவற்றை சிறுதொழில்களுக்குக் கட்டாயம் தரவேண்டுமென்பது இந்த அரசினுடைய தலையாய கொள்கை. புரட்சித் தலைவி அவர்கள் சிரமேற்கொண்டு இதை நடைமுறைப்படுத்தவேண்டுமென்று குளுரைத்து செயல்படுகிறார்கள். காரணம் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பவர்கள் இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் என்பதுதான்.

இங்கே தரக்கட்டுப்பாட்டை கொண்டு வருவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்கள் பேசுகிறபோது, தரம் குறைந்துவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொன்னார்கள். தரத்தைப்

2001 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. பொன்னையன்]

பொறுத்தவரைக்கும் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயிருக்கிற பிற மாநிலங்களில் உற்பத்தியாகின்ற பொருள்களைவிட, தமிழகத்திலேயிருக்கிற சிறு தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிற, சிறுதொழில்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் தமிழர்கள் என்றாலோ, தமிழகத்தைச் சார்ந்த மக்கள் என்றாலோ மனசாட்சி நிறைந்தவர்கள் என்று பொருள். கோவை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு மோட்டார் பம்ப் செய்கின்ற தொழில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்குத் தரமான பொருளை மிகக்குறைந்த விலையில் உற்பத்தி செய்து, அவர்கள் தமிழகத்திற்கு ஒரு பெருமையை சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தரத்தைப் பற்றி சொல்லவில்லை, போலி கம்பெனிகள், letter pad கம்பெனிகள் உருவாகியிருக்கின்றன என்று சொன்னேன். தரத்தைப் பொறுத்தவரையில்கூட, போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் சொன்னீர்கள். இங்கு I.R.T. இருப்பதைப்போல, அங்கே டெல்லியிலே ரேட் கான்ட்ராக்ட், அவர்கள் பொருள்களின் தரத்தை சோதனை செய்துதான் சொல்கிறார்கள். நம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற பொருள்கள் தரமற்றவை என்று சொல்லவில்லை. இங்கே செய்யப்படுகிற பொருட்களின் விலை வித்தியாசம்தான். நாங்கள் சொன்னது, price preference. தயவுசெய்து நான் ஒன்றைச் சொன்னால், நீங்கள் இன்னொன்றைச் சொல்லி twist செய்கிறீர்கள். நாங்கள் சொல்வது price preference-ஐ பற்றிதான் சொல்கிறோமே தவிர, தரத்தைப் பற்றியது அல்ல. தரம் எல்லாம் ஒரே தரம்தான். டெல்லியிலே இருப்பது ரேட் கான்ட்ராக்ட் பிக்ஸ் செய்து, டெஸ்ட் செய்துதான் அவர்களும், ரேட் பிக்ஸ் செய்கிறார்கள். அதிலே நீங்கள் சொன்னது மாதிரி letter pad கம்பெனிகள் இருக்கலாம். எல்லா இடத்திலும் இருக்கிறது. இங்கே சொன்ன மாதிரி பல இடங்களில் கலூரில் பல letter pad கம்பெனிகள் உருவாகியிருந்த காலங்கள் எல்லாம் உண்டு. அந்த மாதிரி உருவாவது எந்தக் காலத்திலும் இருக்கிறது. loopholes-ஐ பயன்படுத்திக்கொண்டு உருவாக்கியவர்கள் உண்டு. அந்த மாதிரி இருந்தால், அவற்றைத் தடை செய்வதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஹப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல அதை

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2001 செப்டம்பர் 13]

நான் twist செய்யவில்லை. தரமான கம்பெனிகள் தமிழகத்திலே இருக்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்முடி அவர்களுடைய போக்குவரத்துத் துறை எதற்காக டெல்லியிலிருந்து, வடபுலத்திலிருந்து பொருள்களை வாங்கினார்கள்? தேவையில்லையே? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு) நான் பேசி முடித்துவிடுகிறேன். வரிக்குவரி பதில் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருந்தால், இன்னும் பல சட்டமுன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்றன. அதற்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன். எனவே, நான் சொல்லவருவது, என்னவென்றால், தமிழகத்திலே இருக்கிற சிறு தொழிற்சாலைகளில், தனியார் துறையால் இயக்கப்படுகின்ற தொழிற்சாலைகள், பிற மாநில தனியார் தொழிற்சாலைகளைவிட தரமான பொருட்களை தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்வது நாடறிந்த உண்மை. அவர்களுக்கு நாம் ஊக்கம் தரவேண்டும். Technology upgradation-களுக்கு வழிவகைகளைத் தரவேண்டும். அவர்களுக்கு என்னென்ன ஊக்குவிப்புகளைத் தரவேண்டுமோ அந்த ஊக்குவிப்புகளைத் தந்து, தமிழகத்திலேயிருக்கிற சிறு தொழில்கள் இன்னும் தரத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டும். Cost of production should be brought down by modernisation என்ற முறையில் அவர்கள் உற்பத்திச் செலவை குறைப்பது எப்படி என்பதற்கெல்லாம் அரசு வழிவகைகளைச் சொல்லவேண்டும். அத்தகைய அணுகுமுறைகளை புரட்சித் தலைவியினுடைய அரசு எடுக்கவிருக்கிறது.

Price preference-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். செத்துக் கொண்டிருக்கிற, செத்துவிட்ட தொழில்களுக்கு, சிறு தொழில்களுக்கு புத்துயிர் அளிக்கவேண்டும் என்பது புரட்சித் தலைவி அவர்களது தலையாய கொள்கை. அந்தக் கொள்கை ஈடேற வேண்டும் என்பதற்காக (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்தக் கொள்கை ஈடேறுகிறபோது, வேலை இழந்து தத்தளிக்கின்ற இலட்சக்கணக்கான ஏழைகளுக்கு மறுவாழ்வு கிட்டும் என்பதற்காக, விலைச்சலுகை என்பதை இந்த அரசு கொடுக்கும். இது ஒரு கொள்கை முடிவு என்பதனைச் சொல்லி, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை அவை ஏற்குமானும், இதை நிறைவேற்றித்தருமானும் நான் வேண்டுகிறேன்.

2001 செப்டம்பர் 13]

பிற்பகல் 5-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர்.

[2001 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2001 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவிண்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/2001) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

11. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 30-(3)-ன்கீழ் நிகழ்ச்சி நிரலில் மாற்றம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதாக இருந்த 2001 ஆம் ஆண்டு அண்ணா பல்கலைக்கழக (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 11/2001) நாளை (14-9-2001) எடுத்துக்கொள்வது குறித்த தீர்மானம். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவை விதி 30(3)-ஐ தளர்த்தி இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 8 அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்) என்ற தலைப்பின்கீழ் உள்ள, உள் இனம் 2 நாளை (14-9-2001)-ல் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்னும் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.